

## **REGLAMENTO TRABAJO FIN DE GRADO EN HUMANIDADES APROBADO EN JUNTA DE FACULTAD DE HUMANIDADES, COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE 8 DE MAYO DE 2013.**

**Créditos ECTS:6**

### **1. Requisitos previos**

Únicamente podrán matricularse en el trabajo fin de grado los estudiantes que matriculen todas las asignaturas pendientes para la finalización de sus estudios.

Únicamente podrán presentar y defender el TFG los estudiantes que tengan superadas todas las asignaturas que se encuentren calificadas en su expediente académico. En el supuesto de que se presente el TFG en un periodo en el que no se hayan cerrado las actas de una convocatoria, será necesario además no tener más de treinta créditos, incluido el TFG, pendientes de calificar.

Aquellos estudiantes que hubieran matriculado el TFG y no reunieran este requisito al finalizar el curso académico, podrán dispensar la convocatoria, debiendo proceder a la presentación y defensa del TFG en el curso académico siguiente.

### **2. Modalidades ofrecidas**

En el Grado en Humanidades, el Trabajo de Fin de Grado se ofrece en las dos modalidades siguientes:

a) General: El Director Académico de la titulación determinará, de acuerdo con los Departamentos que impartan docencia en la titulación, uno o varios temas para ser realizados como trabajo fin de grado en cada curso académico, organizándose a los estudiantes en grupos de 20 alumnos para las actividades de orientación y tutela. El coordinador del Trabajo Fin de Grado de Humanidades que asista al director de la titulación, será el encargado de establecer los criterios de trabajo y evaluación de la asignatura, así como de supervisar el trabajo desarrollado por los estudiantes de ese grupo. Se nombrarán tantos profesores tutores como grupos de 20 alumnos, eventualmente, existan; esos profesores se encargarán la supervisión de los trabajos de los alumnos de esos nuevos grupos.

b) Específica: se trata de un trabajo de temática específica que realizará un único alumno bajo la dirección de un profesor de la Universidad. En caso de realizarse en una institución distinta a la Universidad Carlos III de Madrid, la dirección del TFG podrá recaer en un titulado superior ajeno a la Universidad, aunque deberá contar con un profesor tutor adscrito a alguno de los departamentos de Humanidades.

Además, se admite la posibilidad de que sean los estudiantes quienes propongan el tema del trabajo, siempre y cuando un profesor acepte la tutela en relación con dicha propuesta.

### **3. Contenidos posibles de los TFG**

El Trabajo de Fin de Grado (TFG), según la normativa de la Universidad, es una asignatura más dentro del Plan de Estudios (6 créditos). Consiste en la realización de un trabajo de carácter individual en el que el alumno aplica, a un problema específico del ámbito de la titulación, los conocimientos, habilidades y competencias que ha adquirido durante sus estudios. El trabajo supone definir un tema, buscar bibliografía, realizar una investigación original, redactar los resultados y presentarlo oralmente ante un tribunal.

El contenido del TFG en el Grado de Humanidades puede ser muy diverso:

- Trabajos de contenido científico, técnico, humanista o artístico.
- Proyectos de difusión cultural y organización de actividades de carácter científico o artístico.
- Análisis y resolución de casos prácticos reales en el ámbito de la titulación
- Revisión bibliográfica y descripción de la situación y del estado del arte en un tema determinado.

Formato del trabajo escrito:

- La autoría del proyecto corresponderá a un único alumno.
- El trabajo de investigación académica consiste en una investigación original e inédita en temas relacionados con cualquiera de las áreas de Humanidades, o con varias de ellas. Se valorarán los enfoques interdisciplinares como un valor intrínseco al Grado en Humanidades.
  - El trabajo constará, al menos, de los siguientes apartados:
    - a. Introducción: motivación, objetivos, estado de la cuestión (en su caso), metodología, fuentes.
    - b. Cuerpo del trabajo, estructurado en capítulos según un índice decimal.
    - c. Conclusiones.
    - d. Bibliografía.
    - e. Anexos (en su caso).
- El trabajo se ajustará a los siguientes criterios generales de edición: extensión de entre 30 y 40 páginas; cuerpo del texto en Times o Times New Roman 12, interlineado 1,5 y márgenes de 3 cm en todos sus lados; título de capítulos en mayúsculas y negrita y epígrafes en minúscula y negrita; sangría de 1,25 cm. al comienzo de cada párrafo, sin ningún otro tipo de sangrías ni espaciado entre párrafos ni notas al pie. Otras normas relativas a citas bibliográficas, abreviaturas, etc. serán detalladas a lo largo de las tutorías.
- El trabajo presentado incluirá en portada el nombre de la titulación, asignatura, tutor, logo y nombre de la Universidad Carlos III de Madrid y el mes y año de presentación.
- Se incluirá una declaración jurada que avale su carácter original e inédito. También se incluirá fotocopia del número de registro en el Registro de la Propiedad Intelectual.
- Forma de entrega: copia electrónica.

#### 4. Semanas en las que se impartirá la docencia en el aula

Las actividades formativas del Trabajo Fin de Grado en la modalidad general incluirán:

- Sesiones de orientación general, impartidas en el aula a todo el grupo.
- Sesiones de orientación individual.
- Tutorías presenciales y *online* para la elaboración del Trabajo de Fin de Grado.

#### Descripción de actividades docentes del TFG en su modalidad general

Créditos ECTS (por alumno/a)	Horas orientación general en aula	Horas de orientación individualizada por alumno/a	Horas de trabajo del alumno
6	6	2	150

Las horas de orientación general tendrán un aula y un horario asignado por el Centro. Duración de cada sesión de orientación general: 2 horas (tres sesiones distribuidas a lo largo del cuatrimestre según el cronograma en curso).

El horario de orientación individualizada se hará público por el profesor/a tutor/a de cada grupo al comienzo del periodo de docencia.

## **5. Departamentos a los que se asignará la docencia del TFG**

La asignatura Trabajo de Fin de Grado en Humanidades corresponderá a cualesquiera de los dos departamentos de Humanidades: Humanidades: Historia, Geografía y Arte; y Humanidades: Filosofía, Lenguaje y Literatura.

## **6. Matriz de evaluación**

La dirección académica del Grado en Humanidades, a partir de la Normativa sobre la organización y evaluación de la asignatura “Trabajo Fin de Grado”, aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid del 17 de junio de 2010, establece que el Trabajo de Fin de Grado en Humanidades debe verificar la adquisición, por parte de los estudiantes, de las siguientes competencias:

### **GENERALES**

1. Capacidad para integrar y sintetizar la formación recibida a lo largo de los estudios de Grado.
2. Capacidad de análisis y síntesis.
3. Capacidad de organizar y planificar.
4. Capacidad de abstracción y deducción.
5. Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad).
6. Actitud crítica respecto a los conocimientos actuales.
7. Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho.
8. Preocupación por la repercusión de la actividad profesional en cuanto a su repercusión en el ámbito social, económico y medioambiental.
9. Compromiso cívico, ético y deontológico.
10. Aplicación de los conocimientos a situaciones diversas y en escenarios diferentes.
11. Uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación y de datos estadístico.
12. Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema.
13. Aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos apropiados a los datos disponibles o familiaridad para la obtención de datos a través de trabajos de campo.
14. Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado ejercicio de comunicación oral y escrita.
15. Buena disposición para la culminación individual de un proyecto.

Además, para el Grado en Humanidades, estos trabajos deben asegurar también la adquisición de las siguientes competencias ESPECÍFICAS:

- Adquisición de los conocimientos esenciales de las diversas materias de las disciplinas humanísticas: Historia, Arte, Filosofía, Literatura, Lengua Española, idiomas, Geografía y Cultura Clásica.
- Adquisición de los distintos métodos de análisis, investigación y pensamiento correspondientes a las disciplinas humanísticas estudiadas.
- Capacidad de producir conocimiento, tanto en las materias humanísticas como desde una perspectiva interdisciplinar.

El Trabajo de Fin de Grado en Humanidades será evaluado conforme a la matriz de criterios recogida en los anexos a este reglamento. La calificación final resultará de la evaluación por parte de los miembros del tribunal, así como del informe del tutor en las competencias que tengan respectivamente asignadas. Los porcentajes de la calificación que corresponden a cada bloque de competencias también están detallados en la matriz de criterios.

La presentación y defensa del TFG se realizará por cada estudiante ante el Tribunal, que podrá plantear las preguntas que considere necesarias para su evaluación. El Tribunal elaborará un acta de calificación individual para cada estudiante en el que se especificará el tema del TFG, el nivel de adquisición de cada una de las competencias de acuerdo con la matriz de evaluación establecida por el Centro y la calificación global obtenida por el estudiante.

## **7. Formato del informe elaborado por el profesor tutor del trabajo con anterioridad a la defensa del TFG**

Con anterioridad a la defensa del TFG, el profesor tutor del trabajo completará un informe en el que calificará las competencias relativas al resultado escrito y al proceso de realización del trabajo. Dicha calificación se incluirá, con el correspondiente factor de ponderación, en el cálculo de la nota final. El formato de dicho informe está recogido en los anexos a este Reglamento.

## **8. Formato del acto de presentación pública**

El Trabajo de Fin de Grado será defendido por el alumno/a en un acto de presentación pública, en cualquiera de las dos sesiones previstas para esta asignatura (julio y octubre).

El tribunal estará compuesto por tres miembros de los departamentos de Humanidades o profesores de las áreas de conocimiento que imparten docencia en el Grado de Humanidades. Corresponde al coordinador del TFG, con el visto bueno del Director Académico de cada titulación, la organización de las sesiones de los Tribunales y la designación definitiva de sus miembros.

La entrega final del TFG tendrá lugar con una antelación de, al menos, diez días hábiles antes de la fecha establecida para la defensa ante el tribunal, siempre en función del calendario previsto en el cronograma de la asignatura.

El formato del acto de defensa del TFG será el siguiente:

- Tiempo de exposición por cada alumno/a: máximo 15 minutos.
- Tiempo asignado a observaciones del tribunal y la contestación, en su caso, por parte del alumno/a: máximo 15 minutos.

Todos aquellos aspectos del TFG no recogidos en el presente documento se regirán por la Normativa sobre la organización y evaluación de la asignatura “Trabajo Fin de Grado”, aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid del 17 de junio de 2010.



**ANEXO 1. MATRIZ CON INDICACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE COMPETENCIAS**

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>COMPETENCIAS GENERALES (G) Y ESPECÍFICAS (E)</b>	<b>RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>Organización y presentación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Capacidad de organizar y planificar (G)</li><li>- Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho (G)</li><li>- Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado de ejercicio de comunicación escrita (G)</li></ul>	Tutor y tribunal
<b>Metodología</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Actitud crítica respecto a los conocimientos actuales (G); uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación y de datos estadísticos (G)</li><li>- Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema (G)</li><li>- Capacidad de análisis y síntesis (G) ; capacidad de abstracción y deducción (G)</li><li>- Aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos apropiados a los datos disponibles o familiaridad para la obtención de datos a través de trabajos de campo (G); adquisición de los distintos métodos de análisis, investigación y pensamiento correspondientes a las disciplinas humanísticas estudiadas (E)</li></ul>	Tutor y tribunal
<b>Contribución</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad) (G)</li><li>- Capacidad de producir “conocimiento”, tanto en las materias humanísticas como desde una perspectiva interdisciplinar (E)</li></ul>	Tutor y tribunal
<b>Compromiso cívico, ético y deontológico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Preocupación por la repercusión profesional en el ámbito social, económico y ambiental (G); compromiso cívico, ético y deontológico (G)</li></ul>	Tutor y tribunal
<b>Capacidades individuales mostradas durante el desarrollo del trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Buena disposición para la culminación individual de un proyecto (G)</li><li>- Adaptación a nuevas situaciones y para anticipar y asimilar el cambio (G)</li></ul>	Tutor
<b>Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aplicación de los conocimientos a situaciones diversas y en escenarios diversos</li><li>- Adquisición de los conocimientos esenciales de las diversas materias de las disciplinas humanísticas: Historia, Arte, Filosofía, Literatura, Lengua Española, Idiomas, Geografía y Cultura Clásica (E)</li></ul>	Tribunal



<b>Presentación, defensa y tono de la exposición</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado de ejercicio de comunicación oral (G)</li><li>- Desarrollo de habilidades de aprendizaje y grado de confianza y autonomía adquiridos (G)</li></ul>	Tribunal
--	---	----------



## ANEXO 2. MATRIZ DE CRITERIOS (1). Evaluación a cargo del tribunal y del tutor

Memoria	Competencias	1	2	3	4
<b>Organización y presentación (14 %)</b>	Capacidad de organizar y planificar	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay una línea de exposición ordenada ni lógica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La memoria del trabajo tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo introducción clara con los objetivos y conclusiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave del trabajo.</li> </ul>
	Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho	<ul style="list-style-type: none"> <li>La edición del trabajo es claramente deficitaria. Las figuras (tablas, gráficos, imágenes...) son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno se ha preocupado por la presentación del trabajo, aunque se detectan algunas inconsistencias en los criterios de edición. Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo está bien editado, en cuanto a la composición de las páginas, la tipografía empleada... y ha sido revisado. Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La edición es muy cuidadosa y revela una detallada revisión de todos los aspectos editoriales. Las imágenes y figuras son de calidad y auto explicativas, permitiendo comprender conceptos relacionados con el proyecto por sí mismas.</li> </ul>
	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado de ejercicio de comunicación escrita	<ul style="list-style-type: none"> <li>La redacción acusa graves errores gramaticales y abundantes faltas de ortografía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El manejo del lenguaje es correcto gramaticalmente pero su estilo no es propio de un trabajo académico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La redacción del texto es correcta en cuanto al uso del lenguaje y al registro empleado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La redacción demuestra un completo dominio del lenguaje y la capacidad del alumno para comunicar y matizar eficazmente sus ideas.</li> </ul>



Memoria	Competencias	1	2	3	4
<b>Metodología (14 %)</b>	Actitud crítica respecto a los conocimientos actuales; uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación y de datos estadísticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión se ha realizado a partir de datos y opiniones de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero se mezclan con datos de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes y reputadas en el ámbito del trabajo, incluido el estado actual del ámbito del trabajo.</li> </ul>
	Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>El problema que se intenta abordar está mal descrito, porque no está bien definido o no se ha justificado que no esté ya resuelto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se describe el problema que se intenta abordar pero no se justifica suficientemente que no esté ya resuelto o no se analiza el problema desde todas las perspectivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No abarca el estado actual del ámbito del trabajo, bien porque falten referencias relevantes o porque haya temas que no se hayan abordado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El problema abordado está muy bien definido y relacionado con el estado de la cuestión.</li> </ul>
	Capacidad de análisis y síntesis; capacidad de abstracción y deducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo carece de un desarrollo conceptual claro y bien argumentado; su contenido a menudo es confuso y/o contradictorio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aunque se entiende la argumentación del trabajo, algunas afirmaciones son contradictorias y debilitan el razonamiento del alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las principales ideas del trabajo están bien construidas y relacionadas entre sí, y demuestran la capacidad de abstracción del alumno a partir de la información encontrada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo está sólidamente construido a partir del marco conceptual inicial. Las conclusiones del alumno son originales, se apoyan coherentemente en la bibliografía y en las hipótesis de partida.</li> </ul>
	Aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos apropiados; adquisición de los distintos métodos de análisis, investigación y pensamiento propios de las Humanidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se detecta ningún tipo de metodología de investigación en Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La introducción incluye reflexiones metodológicas que, sin embargo, no se reflejan en el desarrollo del trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El desarrollo del trabajo se ajusta a los aspectos metodológicos previstos en la introducción y propios de las disciplinas humanísticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología refleja un buen manejo de las herramientas epistemológicas aprendidas durante el Grado, desde una perspectiva interdisciplinar.</li> </ul>





Memoria	Competencias	1	2	3	4
<b>Contribución (20 %)</b>	Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La memoria no deja claro cuál es el trabajo realizado por el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada representa un trabajo marginal por parte del alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está justificada, y representa un trabajo con el aporte del alumno claramente expuesto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está claramente justificada así como el trabajo realizado, que representa una aportación original del alumno.</li> </ul>
	Capacidad de producir “conocimiento”, tanto en las materias humanísticas como desde una perspectiva interdisciplinar	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo realizado no puede considerarse suficientemente completo porque para la resolución del problema planteado no se demuestra que se hayan aplicado conocimientos y habilidades básicas asociados al Grado en Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo realizado puede considerarse suficiente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado al menos dos habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado en Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo realizado puede considerarse bueno porque para la resolución del problema planteado se han aplicado dos o más habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado en Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo realizado puede considerarse excelente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado la mayoría de las habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado en Humanidades.</li> </ul>
<b>Compromiso cívico, ético y deontológico (8 %)</b>	Preocupación por la repercusión profesional en el ámbito social, económico y ambiental; compromiso cívico, ético y deontológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se incluyen afirmaciones que denotan falta de compromiso cívico, ético y deontológico</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>No se incluyen afirmaciones que denotan falta de compromiso cívico, ético y deontológico</li> </ul>	



### ANEXO 3. MATRIZ DE CRITERIOS (2): Evaluación a cargo del tutor

Memoria	Competencias	1	2	3	4
<b>Capacidades individuales mostradas durante el desarrollo del trabajo (8 %)</b>	Buena disposición para la culminación individual de un proyecto.	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno no demuestra ningún interés por el trabajo propuesto.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El interés por el tema ha sufrido altibajos que han dificultado la culminación del trabajo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno ha mantenido su interés por el tema del trabajo, lo cual ha repercutido favorablemente en su desarrollo y finalización.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno ha demostrado en todo momento su entusiasmo por el trabajo, mejorando con sus aportaciones el enfoque inicial del tema.</li></ul>
	Adaptación a nuevas situaciones y para anticipar y asimilar el cambio.	<ul style="list-style-type: none"><li>No se ha demostrado ninguna capacidad de adaptación ante las nuevas situaciones y los problemas surgidos en el desarrollo del trabajo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Las dificultades surgidas durante la elaboración del trabajo han sido salvadas con alguna resistencia por parte del alumno.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La capacidad de adaptación del alumno le ha permitido encontrar soluciones a todos los problemas imprevistos durante la realización del trabajo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>No sólo ha resuelto eficazmente las dificultades, sino que ha sabido anticiparse a ellas para minimizar el impacto de los cambios a lo largo del proceso.</li></ul>



#### ANEXO 4. MATRIZ DE CRITERIOS (3). Evaluación a cargo del tribunal

Presentación		1	2	3	4
<b>Conocimiento (18 %)</b>	Aplicación de los conocimientos a situaciones diversas y en escenarios diversos	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado no siendo capaz de responder a las preguntas por si mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y es capaz de utilizar las preguntas para ahondar en aspectos del trabajo.</li> </ul>
	Adquisición de los conocimientos esenciales de las diversas materias de las disciplinas humanísticas: Historia, Arte, Filosofía, Literatura, Lengua Española, Idiomas, Geografía y Cultura Clásica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se encuentran lagunas importantes y/o errores en relación con el conocimiento de las materias abordadas en el trabajo. El alumno no demuestra haber conseguido las habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado en Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay errores graves en los contenidos del trabajo pero sí algunas lagunas que denotan un conocimiento parcial de la/s materia/s. El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado al que opta pero no muestra la necesaria seguridad en los mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo demuestra la solvencia del alumno en cuanto al conocimiento de las materias estudiadas. El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado al que opta y muestra seguridad en los mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo revela un conocimiento especializado de las materias implicadas, de un modo exacto y completo. El alumno no sólo parece haber conseguido todas las habilidades o conocimientos básicos asociados al Grado al que opta sino que el trabajo le ha permitido mejorar su formación.</li> </ul>



Presentación	Competencias	1	2	3	4
<b>Presentación, defensa y tono de la exposición</b>  <b>(18 %)</b>	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado ejercicio de la comunicación oral y escrita.	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada. El tono es muy bajo para ser percibido con claridad, con pausas largas de espera, y sin atenerse al guión de la presentación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición. El tono es bajo, salvo ocasionalmente. Habla con visibles signos de incomodidad, pero desarrolla el guión proporcionado con leves momentos de titubeo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que incluye los puntos relevantes. El tono es adecuado durante la presentación, y se ajusta al guión proporcionado sin problemas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que aborda los puntos relevantes y se apoya en los medios más adecuados al tema del trabajo. El alumno realiza una presentación con seguridad, dirigiéndose hacia el tribunal y la audiencia en la sala de manera resuelta.</li></ul>
	Desarrollo de habilidades de aprendizaje y grado de confianza y autonomía adquiridos.	<ul style="list-style-type: none"><li>La defensa del trabajo no ha demostrado claramente las habilidades de aprendizaje del alumno, ni su grado de confianza y autonomía para realizar un trabajo de estas características</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Se comprueba cierta mejora en las habilidades de aprendizaje del alumno, pero no así en su grado de confianza/autonomía, o viceversa.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno ha mostrado, en la presentación del trabajo, una notable autoconfianza y autonomía, así como su capacidad para aprender nuevos conocimientos y herramientas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Queda demostrado el alto grado de autoconfianza y autonomía del alumno. Sus habilidades de aprendizaje se aplican a casi todas las competencias previstas en el Grado en Humanidades.</li></ul>



ANEXO 5. MATRIZ DE EVALUACIÓN E INFORME DEL TUTOR

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Competencias (generales y específicas)	Evaluación (de 1 a 4)
Organización/ Presentación	Capacidad de organizar y planificar (G)	
	Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho (G)	
	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado de ejercicio de comunicación escrita (G)	
Metodología	Actitud crítica respecto a los conocimientos actuales (G); uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación y de datos estadísticos (G)	
	Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema (G)	
	Capacidad de análisis y síntesis (G); capacidad de abstracción y deducción (G)	
	Aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos apropiados a los datos disponibles o familiaridad para la obtención de datos a través de trabajos de campo (G); adquisición de los distintos métodos de análisis, investigación y pensamiento correspondientes a las disciplinas humanísticas estudiadas	
Contribución	Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad) (G)	
	Capacidad de producir “conocimiento”, tanto en las materias humanísticas como desde una perspectiva interdisciplinar (E)	
Compromiso cívico, ético y deontológico	Preocupación por la repercusión profesional en el ámbito social, económico y ambiental (G); compromiso cívico, ético y deontológico (G)	
Capacidades individuales mostradas durante el desarrollo del trabajo (evaluadas por el tutor)	Buena disposición para la culminación individual de un proyecto (G)	
	Adaptación a nuevas situaciones y para anticipar y asimilar el cambio (G)	



OBSERVACIONES	
---------------	--

Firma del tutor si informa favorablemente el Trabajo de Fin de Grado:

Fdo: \_\_\_\_\_



ANEXO 6. MATRIZ DE EVALUACION E INFORME DEL TRIBUNAL

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Competencias (generales y específicas)	Evaluación (de 1 a 4)
Organización/ Presentación	Capacidad de organizar y planificar (G)	
	Preocupación por la calidad y el trabajo bien hecho (G)	
	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado de ejercicio de comunicación escrita (G)	
Metodología	Actitud crítica respecto a los conocimientos actuales (G); uso de las nuevas tecnologías para la búsqueda de información y documentación (G)	
	Elección del marco conceptual adecuado para la resolución de un problema (G)	
	Capacidad de análisis y síntesis (G); capacidad de abstracción y deducción (G)	
	Aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos apropiados a los datos disponibles (G); adquisición de los distintos métodos de análisis, investigación y pensamiento correspondientes a las disciplinas humanísticas estudiadas (E)	
Contribución	Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad) (G)	
	Capacidad de producir “conocimiento”, tanto en las materias humanísticas como desde una perspectiva interdisciplinar (E)	
Compromiso cívico, ético y deontológico	Preocupación por la repercusión profesional en el ámbito social, económico y ambiental (G); compromiso cívico, ético y deontológico (G)	
Conocimiento	Aplicación de los conocimientos a situaciones diversas y escenarios diversos (G)	
	Adquisición de los conocimientos esenciales de las diversas materias de las disciplinas humanísticas (E)	
Presentación, defensa y tono de la	Dominio del lenguaje y disciplina en su uso para un adecuado ejercicio de la comunicación oral y escrita (G)	



exposición	Desarrollo de habilidades de aprendizaje y grado de confianza y autonomía adquiridos (G)	
OBSERVACIONES		

Firma del presidente del tribunal:

Fdo: \_\_\_\_\_